

# Beoordelingskader OPZuid - prioriteit REACT-EU

## Inleiding

Deze notitie beschrijft de invulling van het beoordelingssysteem voor het REACT-EU deel van het OPZuid. De invulling van deze beoordeling is anders dan bij de reguliere OPZuid openstellingen. De wijziging is onder andere ingegeven door de aard van de openstelling zoals we die voor REACT-EU voorstellen. Het betreft een aanpassing van het beoordelingskader zoals we dat voorleggen aan de deskundigencommissie. De overige stappen en de governance binnen de beoordeling blijft hetzelfde als bij het OPZuid.

## 1) Beoordelingsprocedure

### a) Beoordeling door Managementautoriteit

Voordat projecten worden voorgelegd aan de Deskundigencommissie zal de Managementautoriteit (MA)/ Stimulus eerst beoordelen of het project volledig is en past binnen de kaders van de subsidieregeling.

Alleen volledige aanvragen zullen in behandeling worden genomen. Om volledig te zijn zal een aanvrager een project moeten indienen met een aanvraagformulier en de daarbij behorende bijlagen zoals omschreven in de Subsidieregeling REACT-EU. De tweede beoordeling betreft in hoeverre het ingediende project past binnen de kaders van de Subsidieregeling.

Indien de beoordeling van Stimulus Programmamanagement positief is (er zijn geen weigeringsgronden van toepassing en er wordt voldaan aan subsidievereisten), zal de Deskundigencommissie daarna een kwalitatief oordeel geven over de aanvraag op basis van de criteria (zie tabel).

### b) Kwalitatieve inhoudelijke beoordeling door Deskundigencommissie

Voor de beoordeling van de openstelling wordt gebruik gemaakt van de deskundigencommissie OPZuid 2014-2020. Voor deze openstelling is voldoende kennis aanwezig omtrent regionale ecosystemen en mate van veerkrachtig herstel uit de crisis. Daarnaast hebben we de mogelijkheid om extra deskundigen voor specifieke sectoren zoals toerisme en cultuur in te schakelen. Hiertoe zijn nog 4 plekken beschikbaar die ingevuld kunnen worden. Voor de beoordeling van specifieke projecten kan worden gebruik gemaakt van deze mogelijkheid om extra kennis in te schakelen.

Voor de provinciale openstelling zal een lichtere toetsing door de deskundigencommissie plaatsvinden immers de provincies hebben reeds beoordeeld of de projecten een bijdrage levert aan de doelstellingen van REACT-EU binnen de provincies. De deskundigen zullen deze projecten beoordelen of ze van minimale kwaliteit zijn voor het programma. Dus toetsen ze de projecten op de criteria vernieuwing, duurzame ontwikkeling en impact en op kwaliteit projectplan. Voor de Zuid Nederlandse openstelling wordt het geheel van criteria gebruikt zoals hieronder opgenomen. De dag dat het subsidieplafond wordt overtekend zal er niet worden geloot voor de volgorde van behandeling maar zal de deskundigencommissie de volgorde van behandeling bepalen door de projecten te rangschikken van elkaar. De beste projecten worden dan als eerste in behandeling genomen

### c) Financieel technische toets

Na de inhoudelijke beoordeling van de deskundigencommissie voert Stimulus Programmamanagement een financieel-technische toets uit waarbij de aanvraag op basis van de Europese verordening, Ministeriële Regeling en de Subsidieregeling wordt getoetst. Na de beoordeling door de Deskundigencommissie worden financieel-technische vragen of vragen in het kader van een nadere toelichting aan de hand van de beoordeling door de Deskundigencommissie gesteld. Aangezien Stimulus aan de voorkant bij de projectontwikkeling de projecten (mits projecten bekend zijn bij stimulus) reeds adviseert over de financiële en juridische voorwaarden is de verwachting dat deze toets ingekort kan worden.

## 2) Beoordelingskader

Aan de Deskundigencommissie wordt onderstaande set van criteria als beoordelingskader meegegeven. De Deskundigen wordt gevraagd om de afzonderlijke criteria te beoordelen. Een project



**Europese Unie**

Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling



komt in aanmerking voor subsidie als het geheel van de criteria overall tot een voldoende beoordeling leidt. Zoals hierboven besproken geldt voor de provinciale openstelling dat criterium 1 en 3 door de provincies zelf zal worden beoordeeld. De criteria zijn gebaseerd op het landelijke beoordelingskader zoals reeds wordt gebruikt bij het OPZuid 2014-2020, maar voor deze doelstelling is dit aangepast.

<b>Criteria</b>
<p><b>1. Bijdrage aan doelstellingen van REACT-EU</b></p> <p>Bij het beoordelen van dit criterium wordt gevraagd om een kwalitatief oordeel te vellen over het project in relatie tot REACT-EU, onder andere op basis van de volgende onderdelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bijdrage in het kader van de doelstellingen zoals gesteld in de regeling REACT-EU, per provincie dus bijdrage aan een groen, digitaal en veerkrachtig herstel;</li> <li>- In welke mate wordt de noodzaak tot subsidie weergegeven (additionaliteit) in relatie tot de openstelling REACT-EU;</li> <li>- Verhouding van de inhoudelijke bijdrage van het project aan de specifieke doelstelling tot de gevraagde bijdrage (duurzaam verdienvermogen);</li> <li>- Impact van de actie op regionale, nationale of internationale waarde van het project in relatie tot de openstelling REACT-EU;</li> <li>- Aansluiting en betrokkenheid van het MKB binnen het project.</li> </ul>
<p><b>2. Duurzame ontwikkeling inclusief maatschappelijke impact</b></p> <p>Het criterium duurzame ontwikkeling wordt ingegeven door artikel 8 uit Verordening 1303/2013. De onderdelen waarop wordt beoordeeld, zijn aan de hand van het Triple P duurzaamheidsprincipe (people, planet, profit):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De ecologische duurzaamheid (planet), hierbij valt te denken aan efficiënt gebruik van hulpbronnen, milieumaatregelen, klimaatadaptie en mitigatie herstelvermogen voor rampen, risicopreventie en beheer;</li> <li>- De sociale duurzaamheid (people), hierbij valt te denken aan (sociale) participatie, verrijking cultuur, veiligheid, gezondheid, onderwijs;</li> <li>- De economische duurzaamheid (profit), hierbij valt te denken aan bevordering van kennis, kapitaalgoederen, vestigingsvoorwaarden of economische structuur.</li> </ul> <p>Een belangrijk element is de bijdrage aan de transities en de maatschappelijke uitdagingen zoals verwoord in de RIS3 2021-2027. De maatschappelijk impact van het project hier en elders en heden en voor de toekomst zal in deze beoordeling worden meegenomen.</p>
<p><b>3. Businesscase (lange termijn investeringsvermogen)</b></p> <p>Bij het beoordelen van de aanvragen kan worden beoordeeld op welke wijze omgang met resultaten na afloop van het project plaatsvindt en wat het ex-post perspectief en aanpak van het project is. Hierbij speelt het vermoedelijke investeringsvermogen van potentiële investeerders een rol. Het gaat hierbij om een de lange termijn investeringspotentie van het project voor de fase na de subsidieperiode. Daarbij wordt de businesscase vanuit de volgende vier perspectieven beoordeeld waarbij de context van de Coronacrisis en de regionale karakteristiek een rol spelen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Technisch perspectief</li> <li>2. Organisatorisch perspectief</li> <li>3. Economisch perspectief</li> <li>4. Financieel perspectief</li> </ol>



#### **4. Mate van Innovativiteit (vernieuwing)**

De Deskundigencommissie kan dit criterium beoordelen door het vernieuwende karakter van het project te beoordelen. Binnen REACT-EU gaat het in de uitvraag niet specifiek om R&D projecten, maar om projecten die vernieuwend zijn. Hierbij speelt het brede innovatiebegrip een rol.

- In welke mate heeft het project een innovatief karakter. Het gaat hierbij vooral product-, proces- en diensteninnovatie.
- Het project is voor de sector in Nederland geheel nieuw of het project beoogt een ontwikkelde techniek toe te passen in een nieuwe omgeving (sector/ regio).
- De mate waarin het project vernieuwend is en bijdraagt aan de ontwikkeling van een regio of sector (product, proces of dienst).

#### **5. Kwaliteit van de aanvraag**

Bij het beoordelen van de kwaliteit van het projectplan tellen met name de volgende zaken:

##### *1. Kwaliteit aanvrager*

- Relevant en representatief consortium over het werkveld;
- Mate van samenwerking binnen het project;

##### *2. Kwaliteit projectplan*

- Bijstuurbaarheid, planning en opzet van het project;
- Doelstelling objectief en meetbaar;
- Sluitende begroting die helder en effectief is ingericht;
- Hoe is de opzet van het project, in hoeverre zijn de activiteiten goed beschreven
- Is er sprake van en logisch geheel van activiteiten, bestaat er een logisch onderling verband tussen de activiteiten binnen het project die bijdragen aan het doel/ resultaat van het project?



**Europese Unie**

Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling

